

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Утегеновой-Наварро А.Е. на тему «Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО в рамках содействия укреплению мира и гуманитарного измерения безопасности», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D020200 – «Международные отношения»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. Тема диссертации входит в научное направление факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби «Современные проблемы международных отношений» Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, изучено значение гуманитарной безопасности на современном этапе; роль ЮНЕСКО для развития различных аспектов гуманитарной безопасности, таких как образование, наука, охрана культурного наследия и культурного многообразия; основные

		направления и перспективы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО и в целом политика Казахстана по укреплению гуманитарной безопасности в стране. <u>Важность работы хорошо раскрыта: четко определена цель и задачи, актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость; проанализирована степень изученности диссертационной работы</u>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет Уровень самостоятельности высокий, так как диссертационная работа выполнена автором самостоятельно: - раскрыта методология исследования; - проанализирована и систематизирована источниковая база и степень изученности по проблеме диссертационной работы; - сделаны выводы по главам и в целом по диссертационному исследованию - диссертация написана также на основе личного опыта докторанта в рамках работы в структурах ЮНЕСКО
4.	Принцип внутреннего единства	Обоснована 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации Соответствуют

	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны и подчинены достижению цели и задач диссертации. Критический анализ есть, так, в диссертации анализируются проблемы, с которыми сталкивается ЮНЕСКО в своей деятельности, Казахстан в рамках вопросов гуманитарной безопасности и автором предлагаются собственные пути решения этих проблем.
5.	Принцип научной новизны 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Результаты и положения являются частично новыми (новыми являются 75%) Полностью новые, поскольку в диссертации рассмотрены важные вопросы, связанные с теоретическим и практическими аспектами укрепления гуманитарной безопасности, в особенности в Казахстане, раскрыто значение сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО с новых позиций, а именно в контексте укрепления его гуманитарной безопасности и защиты его национальных интересов. Частично новые (новыми являются 75%), так как в диссертации отражены такие вопросы как политика ЮНЕСКО по управлению вопросами в рамках своей деятельности, в том числе рекомендации для Казахстана по ответственному ведению бизнеса с учетом необходимости сохранения культурного наследия

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по социальным наукам)	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по социальным наукам)
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно	7.1 <i>Первое положение</i> доказано путем анализа теорий и концепций, отражающих понимание гуманитарной безопасности на современном этапе. <i>Второе положение</i> доказано на основе изучения различных теорий и концепций, официальных документов международных организаций, научных работ зарубежных и отечественных исследователей. <i>Третье положение</i> доказано посредством изучения большого объема документов ЮНЕСКО, других многосторонних документов, выступлений политических деятелей. <i>Четвертое положение</i> доказано и обосновано автором путем анализа широкого круга источников и специальной научной литературы, отражающих позицию Казахстана по вопросам обеспечения гуманитарной безопасности и сотрудничества с ЮНЕСКО по этому вопросу. <i>Пятое положение</i> доказано посредством изучения основных направлений сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО на основе тщательного анализа дипломатических документов, документальных источников, анализа выступлений политических лидеров ЮНЕСКО и Казахстана. <i>Шестое положение</i> доказано автором на основе изучения разнообразного эмпирического материала, дипломатических документов, статистики.

	7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	7.2. <i>Первое положение</i> не является тривиальным, поскольку в диссертации рассматривается целый ряд теоретических подходов и концепций по гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> не является тривиальным. <i>Третье положение</i> не является тривиальным, поскольку автор анализирует деятельность ЮНЕСКО с точки зрения вклада в гуманитарную безопасность. <i>Четвертое положение</i> не является тривиальным. <i>Пятое положение</i> не является тривиальным, поскольку автор диссертации пытается изучить как сотрудничество с ЮНЕСКО позволит Казахстану укрепить гуманитарную безопасность. <i>Шестое положение</i> не является тривиальным, поскольку диссертант показывает перспективы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО не только с позиций ее компетенций, а также в контексте достижения мира и стабильности.
	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно	7.3. <i>Первое положение</i> является новым, поскольку автор диссертации, опираясь на большое количество научных исследований, систематизировал и проанализировать теории и концепции гуманитарной безопасности. <i>Второе положение</i> является новым, так как на основе анализа и документов и специальной литературы диссертант показывает, как в условиях глобализации можно избежать межцивилизационного раскола, сохранить культурное разнообразие народов мира. <i>Третье положение</i> является частично новым, так как автор диссертации наряду с изучением

		основных задач ЮНЕСКО, анализирует современные вызовы для гуманитарной безопасности, сложности ЮНЕСКО в своей деятельности, раскрывает потенциал этой организации в деле обеспечения мира. <i>Четвертое положение</i> является частично новым, так как диссертант выявляет пути использования культурных ресурсов в сфере внешней политики Казахстана. <i>Пятое положение</i> является новым, поскольку на основе изучения сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО, исследование сфокусировано на тех возможностях, которые ЮНЕСКО предоставляет Казахстану для решения современных глобальных проблем. <i>Шестое положение</i> является новым, поскольку автор диссертационной работы раскрывает перспективы сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО по широкому кругу вопросов. Также опыт практической работы самого диссертанта вносит новизну в подготовленные рекомендации.
	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7.4 <i>Уровень применения первого положения</i> является широким, может быть использован как в теоретическом применении в различных социально-гуманитарных науках. <i>Уровень применения второго положения</i> является широким, так как идеи о сохранении культурного разнообразия в условиях глобальных вызовов могут быть практически интересны специалистам по социальным и гуманитарным наукам <i>Уровень применения третьего положения</i> является широким, так как вопросы о

	деятельности ЮНЕСКО на современном этапе имеют важное значение для укрепления гуманитарной безопасности. <i>Уровень применения четвертого положения</i> является широким, так как вопросы о механизмах обеспечения гуманитарной безопасности Казахстана в рамках сотрудничества с ЮНЕСКО позволяют применить результаты исследования для подготовки государственных программ, концепции национальных интересов и концепции внешней политики страны. <i>Уровень применения пятого положения</i> является широким, так как данные результаты могут найти применение в научном и академическом сообществе Казахстана во многих направлениях социальных и гуманитарных наук. <i>Уровень применения шестого положения</i> также является широким, так как данные результаты могут использоваться научное и академическое сообщество, различные государственные и негосударственные структуры Казахстана, а также его представительство в международных организациях.

7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.5. <i>Первое положение</i> доказано в статьях: Pragmatic Approaches to World Heritage Management: Along the Central Asian Silk Roads // Aspects of Management Planning for Cultural World Heritage Sites Principles, Approaches and Practices. – Switzerland: Springer. 2018. - P.59-72 (в соавторстве Вилейкис О., Воякин Д.); «Potential of Cultural Heritage Sites for Introduction of Global Citizenship Education in Kazakhstan» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - 2018. - №4(84) - С.13-18 (в соавторстве Chabal P., Baizakova K.) <i>Второе положение</i> доказано в статьях: Pragmatic Approaches to World Heritage Management: Along the Central Asian Silk Roads // Aspects of Management Planning for Cultural World Heritage Sites Principles, Approaches and Practices. – Switzerland: Springer. 2018. - P.59-72 (в соавторстве Вилейкис О., Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2017. - С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Становление инициативы «Экономический пояс Шёлкового пути» в контексте развития культурного взаимодействия народов» // Логистика и дипломатия. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы - Гавр, 2018. - С.30-40 (в соавторстве Байзакова К.И.)
--	---

	<i>Третье положение</i> доказано в статьях: «Ответственное ведение бизнеса и охрана объектов культурного наследия» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2019. – №3 (87). – С. 90-98 (в соавторстве Байзакова К.И., Масанов М.); «Механизмы международной координации серийной транснациональной номинации «Шелковый Путь» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2019. – №1(85). – С.4-12 (в соавторстве Байзакова К.И.) <i>Четвертое положение</i> доказано в статье автора «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. – Астана-Алматы, 2011. – 121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». – Алматы, 2015. – 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2017. – С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Некоторые аспекты гуманитарного сотрудничества РК и ЕС в фокусе Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом и Республикой Казахстан» // Сотрудничество Казахстана и ЕС: современные тенденции и перспективы. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. – Алматы, 2018. – С. 81-87 (в соавторстве Алипқызы Р.) <i>Пятое положение</i> доказано в статьях: «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. – Астана-Алматы, 2011. –
--	---

121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». - Алматы, 2015. - 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Ответственное ведение бизнеса и охрана объектов культурного наследия» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - 2019. - №3 (87). - С. 90-98 (в соавторстве Байзакова К.И., Масанов М.); Development of a public diplomacy model for Kazakhstan through the analysis of the international political activity of the USA and China // Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations. - 2023. - Т. 9, выпуск 1. - P. 201-246. Q3, ISSN 24109681 <https://www.scopus.com/sourceid/21100871688?origin=resultlist> (в соавторстве Алипқызы Р., Макашева К. и др.)

Шестое положение доказано в статьях: «Казахстан-ЮНЕСКО: хроника взаимодействия и партнерства». 1992-2011. - Астана-Алматы, 2011. - 121 с. (в соавторстве Музафаров Р.Р.); «Роль ЮНЕСКО в Казахстане. Тематическое исследование». - Алматы, 2015. - 128 с. (в соавторстве Воякин Д.); «Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности» // Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сб. мат. междун. научно-практич. конф. - Алматы, 2017. - С. 19-29 (в соавторстве Байзакова К.И.); «Potential of Cultural Heritage Sites for Introduction of Global Citizenship Education in Kazakhstan» // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - 2018. - №4(84) - С.13-18 (в соавторстве Chabal P., Baizakova K.)

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Да, выбор методологии обоснован и подробно описан во Введении диссертации, а также в параграфе 1.1 «Гуманитарное измерение безопасности: теоретико-методологические подходы его определения». Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. Изучение поставленных вопросов также проводилось на междисциплинарной основе с использованием таких методов как контент-анализ ивент-анализ, современных методов Кейс-стади и др. Да
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В данной диссертационной работе представлен список использованных источников из 246 разных видов источников и научных трудов – казахстанских и зарубежных исследователей. Использованные источники литературы достаточны Да, теоретическое значение данной работы заключается в изучении теоретико-методологических подходов по определению гуманитарной безопасности.

		Теоретический вклад определяется систематизацией различных подходов по определению гуманитарной безопасности, начиная с эпохи античности до современного периода. Были раскрыты теоретические подходы и концепции по изучению понятий, составляющих гуманитарную безопасность и гуманитарное сотрудничество.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертационная работа Утегеновой-Наварро А.Е. ее результаты и положения имеет практическую значимость для широкого круга научных специалистов для дальнейшей разработки вопросов гуманитарной безопасности Казахстана, для государственных и негосударственных структур, представителей Казахстана в международных и региональных организациях, занимающихся развитием международного культурного сотрудничества страны, а также политики поддержания межэтнического и межкультурного согласия, политики поддержания культурного разнообразия в республике и на международном уровне. Рекомендаций, представленные в данной диссертации имеют практическое значение для внешнеполитическим ведомств и другим государственным учреждениям в процессе разработки культурной дипломатии между РК и ее партнерами, а также в педагогической практике высших учебных заведений для разработки различных учебников, учебных пособий, курсов по межкультурному сотрудничеству, по сотрудничеству с ЮНЕСКО и другими международными организациями.

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Частично новые (75%)
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма: 1) высокое. Диссертация Утегеновой-Наварро А.Е. изложена ясно, логично, научным стилем, с соблюдением письменной культуры. Мысли четко сформулированы, изложены с соблюдением правил академического письма и научной этики.
11.	Замечания к диссертации		1) В данной диссертационной работе, можно было критически оценить какие есть проблемные направления в сотрудничестве Казахстана с ЮНЕСКО 2) В диссертационном исследовании можно было бы показать, как опыт сотрудничества Казахстана с ЮНЕСКО в области гуманитарной безопасности можно использовать в сотрудничестве с другими международными или региональными организациями.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой		

	статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Утегеновой-Наварро А.Е. на тему «Сотрудничество Казахстана и ЮНЕСКО в рамках содействия укреплению мира и гуманитарного измерения безопасности» в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020200 – «Международные отношения».

Официальный рецензент:
 PhD доктор по специальности международные отношения,
 ассоциированный профессор кафедры международных отношений
 Казахского университета международных отношений
 и мировых языков имени Абылай хана



Абжапарова Л.Ж.